

Milanówek, dn. 18.04.2016 r.

GNPP.6733.23.2015

DECYZJA 4CP/2016

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust 1 pkt 2, art. 53 ust. 4, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. z 2015 r., poz. 199, ze zm.) oraz art. 104, art. 106 § 1, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po rozpoznaniu wniosku z dnia 28 grudnia 2015 r.,

ustalam

na rzecz Gminy Milanówek
ul. Kościuszki 45, 05-922 Milanówek

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków:
dz. nr ew. **57** w obrębie **06-19 – ul. Królewska**
dz. nr ew. **1** w obrębie **06-20 – ul. Królewska**
dz. nr ew. **93/4, 93/3, 93/2, 93/1** w obrębie **06-20 – ul. Dembowskiej**
dz. nr ew. **114/2, 114/1, 80** w obrębie **06-11 ul. Dembowskiej**
dz. nr ew. **68/1, 68/2** w obrębie **06-20 – ul. Wysoka**
dz. nr ew. **55/5** w obrębie **06-20 – ul. Staszica**
dz. nr ew. **142/2, 7/2** w obrębie **06-11 – ul. Wysockiego**
dz. nr ew. **8/2, 8/1** w obrębie **06-11 – ul. Łączna**
dz. nr ew. **59/6** w obrębie **06-11 – ul. Nowowiejska**
dz. nr ew. **16/6** w obrębie **06-12 ul. Nowowiejska**
dz. nr ew. **58/1** w obrębie **06-11 – ul. Książenicka**
dz. nr ew. **52/1** w obrębie **06-11 – przy ul. Książenickiej**

w Milanówku

dla inwestycji polegającej na:

„przebudowie zlewni rowu R-4 na kanalizację deszczową z retencją wód przed odpływem do rzeki Rokitnicy Starej w gminie Milanówek”

1. Rodzaj inwestycji:

1) obiekt infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych:

1) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) Inwestycja będzie realizowana na dz. nr ew. 114/2, 114/1, 142/2, 80, 7/2, 8/2, 8/1, 59/6, 58/1 (działki drogowe) w obrębie 06-11, na dz. nr ew. 16/6 (działka drogowa) w obrębie 06-12, na dz. nr ew. 57 (działka drogowa) w obrębie 06-19, na dz. nr ew. 1, 93/4, 93/3, 93/2, 93/1, 68/1, 68/2, 55/5 (działki drogowe) w obrębie 06-20, na dz. nr ew. 52/1 (działka oznaczona w ewidencji

gruntów i budynków symbolem „B - tereny mieszkaniowe”) w obrębie 06-11 zlokalizowanych przy ul. Książenickiej lub wchodzących w skład ul. Królewskiej, ul. Dembowskiej, ul. Wysokiej, ul. Staszica, ul. Wysockiego, ul. Łącznej, ul. Nowowiejskiej, ul. Książenickiej.

- b) Planowana inwestycja ma być zrealizowana poprzez budowę sieci kanalizacji deszczowej na łącznym odcinku ok. 1160 m. Inwestor wnosząc o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego przedstawił, iż inwestycja zostanie wykonana z rur PVC oraz PE o średnicach od DN 300 mm do DN 800 mm. Zgodnie z danymi pochodzącymi z wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w ul. Książenickiej na odcinku ok. 200 m z rur o średnicy DN 300 mm, a następnie w ul. Nowowiejskiej oraz ul. Łącznej na łącznym odcinku ok. 390 m i średnicy rur DN 500 mm inwestor zamierza wykonać kanalizację deszczową z odpływem do istniejącej kanalizacji deszczowej DN 600 mm w ul. Wysockiego. Inwestycja zakłada połączenie projektowanej kanalizacji deszczowej w ul. Nowowiejskiej z projektowanym kolektorem w ul. Łącznej. Na działce 142/2 w ul. Wysockiego inwestor zamierza wykonać przepompownię wód deszczowych. W ul. Wysokiej na odcinku ok. 125 m oraz w ul. Staszica na odcinku ok. 105 m planuje się wykonanie kanalizacji deszczowej z rur o średnicy DN 300 mm do połączenia z projektowaną na długości ok. 190 m kanalizacją deszczową z rur o średnicy DN 800 mm w ul. Dembowskiej z wylotem do istniejącego rowu przed przepustem w ul. Królewskiej. W ul. Królewskiej inwestycja zakłada przebudowę istniejącej kanalizacji deszczowej na długości ok. 150 m na rurociąg o średnicy DN 800 mm z odpływem do rowu R-4 poniżej istniejącego przepustu w ul. Staszica. Istniejący rów na dalszym odcinku zostanie przebudowany w celu dostosowania aktualnego dna do możliwości swobodnego odprowadzania wód z ul. Królewskiej poprzez projektowane wpusty uliczne. Istniejące rowy przydrożne odwodnieniowe w ul. Staszica, ul. Wysockiego oraz w ul. Dembowskiej zostaną umocowane płytami ażurowymi, darnią oraz obsiane mieszkanką traw. Zakres inwestycji uwzględnia również wymianę przepustów pod zjazdami publicznymi oraz indywidualnymi na odcinku istniejącego rowu przydrożnego w ul. Staszica wraz z wykonaniem nowych przyczółków i wymianą nawierzchni.
- c) Przebudowę zlewni rowu R – 4 na kanalizację deszczową z retencją wód przed odpływem do rzeki Rokitnicy Starej w gminie Milanówek na dz. nr ew. 57 w obrębie 06-19 – ul. Królewska, na dz. nr ew. 1 w obrębie 06-20 – ul. Królewska, na dz. nr ew. 93/4, 93/3, 93/2, 93/1 w obrębie 06-20 ul. Dembowskiej, na dz. nr ew. 114/2, 114/1, 80 w obrębie 06-11 ul. Dembowskiej, na dz. nr ew. 68/1, 68/2 w obrębie 06-20 – ul. Wysoka, na dz. nr ew. 55/5 w obrębie 06-20 – ul. Staszica, na dz. nr ew. 142/2, 7/2 w obrębie 06-11 – ul. Wysockiego, na dz. nr ew. 8/2, 8/1 w obrębie 06-11 – ul. Łączna, na dz. nr ew. 59/6 w obrębie 06-11 – ul. Nowowiejska, na dz. nr ew. 16/6 w obrębie 06-12 – ul. Nowowiejska, na dz. nr ew. 58/1 w obrębie 06-11 – ul. Książenicka oraz na dz. nr ew. 52/1 w obrębie 06-11 – przy ul. Książenickiej w Milanówku, należy wykonać na warunkach określonych w decyzji Zarządu Powiatu Grodziskiego nr 7/2016 z dnia 26.01.2016 r., nr sprawy DT.4740.7.2016, na lokalizację urządzenia obcego w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1511W w Milanówku, ul. Nowowiejska.

2) Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- a) Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 353, ze zm.), planowane zamierzenie inwestycyjne nie mieści się w katalogu określonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71, ze zm.);
- b) Należy zachować w maksymalnym stopniu istniejącą zieleń i zadrzewienie, ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczenia drzew i krzewów wraz z ich bryłami korzeniowymi przed uszkodzeniami mechanicznymi;
- c) Obszar objęty wnioskiem znajduje się w części w bezpośrednim sąsiedztwie urządzenia melioracji wodnej – rowu melioracyjnego R – 4. W związku z powyższym, należy przestrzegać przepisów odrębnych zakresu prawa wodnego (w szczególności ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 r., poz. 469, ze zm.)), a także stosować rozwiązania nie powodujące uszkodzeń lub pogarszania warunków funkcjonowania istniejącego urządzenia melioracyjnego.

- 3) Ustalenia dotyczące dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- a) Na terenie objętym niniejszą decyzją nie występują zabytki ani dobra kultury współczesnej wpisane do rejestru zabytków (art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2014, poz. 1446, ze zm.)). Teren nie jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej.
- 4) Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
- a) Należy zapewnić dostępność komunikacyjną do działek przylegających do terenu inwestycji;
 - b) Obsługa komunikacyjna inwestycji: bezpośrednia – poprzez publiczne drogi gminne (ul. Dembowskiej, ul. Wysoka, ul. Staszica, ul. Wysockiego, ul. Łączna, ul. Książenicka), publiczną drogę powiatową (ul. Nowowiejska), publiczną drogę wojewódzką (ul. Królewska);
 - c) W sytuacji, gdy przebieg istniejących sieci infrastruktury technicznej koliduje z projektowanym zamierzeniem inwestycyjnym, to ich przełożenie należy uzgodnić z odpowiednim zarządcą sieci.
- 5) Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:
- a) Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej: zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2016, poz. 380, ze zm.) – inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które zakłóciłyby korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej;
 - b) Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz z środków łączności – należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia, określone przez poszczególne jednostki organizacyjne;
 - c) Określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – planowana inwestycja nie może wpływać na jakość powietrza i pozwala na utrzymanie w nim poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*; planowana inwestycja nie wpływa na jakość wód i pozwala na utrzymanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 r., poz. 469); inwestycja nie pogarsza standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. *w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi* (Dz. U. z 2002 r., Nr 165, poz. 1359);
 - d) Uciążliwość inwestycji nie może pogarszać użytkowania lub ograniczać zainwestowania na działkach sąsiednich.
- 6) Ustalenia dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
- a) Teren na którym planowana jest inwestycja, znajduje się w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonym na podstawie „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej – Etap II – Rzeki Rokitnica”. Planowane zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest w rejonie km 20+500-21+000 rzeki Rokitnicy dla którego rzędne wód o prawdopodobieństwie występowania raz na 100 lat ($p=1\%$) wynoszą odpowiednio 102.76 i 103.94 m n.p.m. Kr. W związku z powyższym i zgodnie z art. 881 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 r., poz. 469, ze zm.) Inwestor uzyskał dla przedmiotowej inwestycji Decyzję Nr 111/D/TC-U/16 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 26 lutego 2016 r., znak TC-U-021-1065-003/15/16 orzekającą m.in. o zwolnieniu od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rejonie km 20+500-21+000 rzeki Rokitnicy z określeniem warunków niezbędnych dla ochrony przed powodzią w formie odwiezienia nadwyżki gruntu pozyskanego z wykopów oraz wywiezienia uzyskanego urobku poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią. W oparciu o pozyskaną decyzję należy stwierdzić, że

planowane prace nie będą miały wpływu na zmianę kierunku przepływu wód powodziowych oraz nie utrudnią zarządzania ryzykiem powodziowym.

3. Dodatkowe ustalenia wynikające z innych przepisów odrębnych:

- 1) Na etapie projektowania inwestor powinien wystąpić z wnioskiem do zarządcy drogi w celu uzyskania pozytywnej decyzji na lokalizację infrastruktury technicznej w pasie drogowym.
- 2) Przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych inwestor powinien wystąpić z wnioskiem do zarządcy drogi w celu uzyskania decyzji na zajęcie pasa drogowego oraz decyzji o umieszczeniu urządzenia w pasie drogowym.
- 3) Na etapie projektowania i ubiegania się o pozwolenie na budowę, przepisami wiodącymi są unormowania ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2016 r., poz. 290, ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku uzyskania przez inwestora pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów (art. 32 ust. 1 pkt 2) oraz oświadczeń właściwych jednostek organizacyjnych (art. 34 ust. 3 pkt 3) wymaganych przepisami szczególnymi, m.in.:
 - a) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. *w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie* (Dz. U. z 1995 r., Nr 25, poz. 133, ze zm.);
 - b) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. z 2012 r., poz. 462, ze zm.);
 - c) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego* (Dz. U. z 2013, poz. 1129);
 - d) Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2015 r., poz. 520, ze zm.);
 - e) Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 460, ze zm.);
 - f) Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2016 r., poz. 124, ze zm.);
 - g) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 r., poz. 469, ze zm.);
 - h) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800, ze zm.);

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji określa załącznik graficzny do niniejszej decyzji składający się z 4 arkuszy odpowiednio oznaczonych i ponumerowanych.

5. Okres ważności decyzji:

- 1) Stosownie do art. 65 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, ze zm.) decyzja wygasa jeżeli:
 - a) Inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
 - b) Dla terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, chyba, że została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
- 2) Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

UZASADNIENIE

Dnia 28 grudnia 2015 r. z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego opisanego w osnowie niniejszej decyzji wystąpiła Pani Małgorzata Firląg, będąca pełnomocnikiem Gminy Milanówek, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek.

Mając na względzie przedstawione przez Inwestora zamierzenie inwestycyjne należy wskazać, iż wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego uwzględnia część planowanej inwestycji, dotyczącą obszaru na, którym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Całość inwestycji obejmuje również teren (w postaci dz. nr ew. 67 w obrębie 06-19) objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego

terenu „Królewska – 3” (Uchwała Nr 53/VII/03 Rady Miasta Milanówka z dnia 17.06.2013 r., - Dz. Urz. Woj. Maz. z 2003 r., Nr 271, poz.7191). Należy podkreślić, że omawiany fragment inwestycji, będący przedmiotem niniejszej decyzji, nie jest objęty żadnym planem miejscowym oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych.

Przedmiotowa inwestycja położona jest w Milanówku, na obszarze, dla którego z dniem 31.12.2002 r. utracił moc obowiązującą miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta Milanówka Nr 127 z dnia 30.03.1993 r. „w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka na okres perspektywiczny” (Dz. Urz. Woj. Warszawskiego Nr 7 poz. 83, z dnia 20 maja 1993 r.).

Ocena przedstawionego zamierzenia inwestycyjnego przeprowadzona przez tutejszy Organ wykazała, że zaliczane jest do celów publicznych zgodnie z art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1774, ze zm.).

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej (art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*) strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o przysługujących im uprawnieniach, z których mogły korzystać bez ograniczeń.

Przedmiotowa inwestycja nie jest ujęta w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016, poz. 71, ze zm.).

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, ze zm.), tutejszy organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia – inwestycja celu publicznego, nie zachodzi konieczność wykonywania analizy, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w celu określenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588, ze zm.).

Wobec dokonania przez Urząd stosownych ocen i analiz oraz po uzgodnieniu decyzji z właściwymi organami tj. zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6, 9, 11 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*:

- 1) Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych – w myśl art. 53 ust. 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt decyzji uznaje się za uzgodniony;
- 2) Burmistrzem Miasta Milanówka, Zarządcą Dróg Gminnych – Referatem Technicznej Obsługi Miasta – Postanowienie znak TOM.6733.2.2016, z dnia 03.03.2016 r.;
- 3) Powiatowym Zarządem Dróg w Grodzisku Mazowieckim – Postanowienie Nr 9/2016, z dnia 22.03.2016r., znak DT.466.2.2016 r.;
- 4) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie – w myśl art. 53 ust. 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt decyzji uznaje się za uzgodniony;
- 5) Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Postanowienie Nr 626/P/NZW/16 z dnia 18.03.2016 r., znak NZW/0222/199/2016/JO.

oraz stosownie do art. 56 ww. ustawy, który wskazuje, iż nie można odmówić ustalenia lokalizacji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, orzeczono jak w sentencji.

W myśl art. 55 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, 02-530 Warszawa, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do podejmowania jakichkolwiek działań związanych z rozpoczęciem robót budowlanych.



Burmistrz Miasta Milanówka

Z up. Burmistrza Miasta
Łukasz Sępień
Zastępca Burmistrza

Załączniki stanowiące integralną część decyzji:

- 1) Załącznik graficzny (w postaci 4 arkuszy odpowiednio oznaczonych i ponumerowanych) – mapa zasadnicza z naniesieniami, w skali 1:500.

Otrzymują:

- 1) Pani Małgorzata Firląg (adres w aktach sprawy) – Pełnomocnik Polska Gminy Milanówek, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek;
- 2) ad acta.

Do wiadomości:

- 1) «Nazwisko», «Ulica», «KodPo» «Miasto».

Opłata skarbową: zwolnienie od opłaty na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej

Opracowała mgr inż. Marta Brzeźnicka

Uprawnienia zgodnie z art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, ze zm.)